

## Svar på frågor till politiker inför valet september 2006

### Information till riksdagspartierna om hälsokonsekvenser av elektromagnetisk strålning

Den elektromagnetiska strålningen i Sverige ökar konstant och har gjort så under lång tid i takt med att allt fler olika system som använder sig av denna strålning tas i bruk.

Vågbrytaren, Riksföreningen mot hälsovadlig elektromagnetisk strålning, är mycket oroad över denna utveckling och de hälsokonsekvenser som detta för med sig.

I samband med förra riksdagsvalet 2002 skickade vi ut en enkät till samtliga riksdagspartier om dessa frågor. Vi bifogar resultatet från förra valet och ber er om en redovisning av vad ni har åstadkommit under den gångna mandatperioden för att leva upp till era löften.

Inför höstens val skickar vi nu ut en liknande enkät som vi ber er besvara så snart som möjligt. Resultaten kommer att redovisas i media.

#### Inledningsvis lite basfakta:

Vet ni att det av ICNIRP bestämda riktvärde som idag används för hur mycket mikrovågsstrålning vi får utsättas för dygnet om, året runt och livet ut grundar sig på den strålningsstyrka vid vilken bakre linskapseln i en hamsters öga grumlas efter 6-8 minuters exponering? I detta sammanhang bör nämnas att ICNIRP är en privat tysk stiftelse, helt utan demokratisk insyn, som utser sina egna experter varav de flesta har starka bindningar till industrin. Denna stiftelse är alltså inte opartisk.

Idag går så gott som inga offentliga medel till kontinuerlig grundforskning om mobilstrålningens hälsoeffekter. Detta gör att man tvingas förlita sig på sporadisk forskning som åtminstone delvis är finansierad av mobilindustrin.

Många vetenskapliga studier visar på biologiska effekter av mikrovågstrålning långt under riktvärdena. Ingen studie har någonsin gjorts av långtidseffekter av dygnetruntexponering för den typ av strålning som modern kommunikationsteknik använder. Ingen miljökonsekvensbeskrivning har heller gjorts. Man kan med fog fråga sig om det är försvarbart att utsätta hela befolkningen för detta gigantiska hälsoexperiment.

År 2001 undersökte Europeiska miljöbyrån EEA 14 miljö- och hälsokatastrofer (bl.a. Neurosedyn, Asbest och PCB). Man fann att det i samtliga fall var den drabbade allmänheten och fria forskare som slog larm. I samtliga fall försökte myndigheter förneka problemet i det längsta. Nu slår allmänheten larm igen, med oerhört mycket större vetenskapligt stöd än vid någon tidigare hälsokatastrof. Anser ni att vi återigen ska lita blint på ansvariga myndigheter?

Sverige kritiserar ofta andra länder för att de inte följer FN:s deklaration om mänskliga rättigheter. Anser ni att det då är rimligt att de svenska medborgare som skadats av elmiljön och mikrovågstekniken, i praktiken gjorts rättslösa och lever som flyktingar i eget land.

### Frågor till riksdagspartierna angående hälsokonsekvenser av elektromagnetisk strålning

1. Känner ni till att det pågår en intensiv internationell debatt om hälsorisker med strålning från mobiltelefoni och annan trådlös kommunikation?

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Ja	<b>s</b> Ja	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Ja	<b>kd</b> Ja
--------------	-------------	-------------	--------------	-------------	--------------

2. I den offentliga debatten om mobiltelefonin anförs ofta internationell forskning. Vill ert parti verka för att det sker en opartisk sammanställning och utvärdering av alla forskningsrapporter som påvisar negativa hälsokonsekvenser av strålningen från sändare och mobiltelefoner?

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Ja	<b>s</b> Ja	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Ja	<b>kd</b> Ja
--------------	-------------	-------------	--------------	-------------	--------------

3. Vill ert parti verka politiskt för att det skall satsas resurser på oberoende, kontinuerlig grundforskning om eventuella hälsoeffekter av långtidsexponering för aktuella strålningstyper?

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Ja	<b>s</b> Ja	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Ja	<b>kd</b> Ja
--------------	-------------	-------------	--------------	-------------	--------------

4. I FN:s standardregler för funktionshindrade talas det till exempel om rätten till en god bostad och ett fullvärdigt socialt liv. Vill ert parti verka politiskt för att dessa regler även skall gälla elöverkänsliga (handikappgrupp 27 i HSO)?

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Ja	<b>s</b> Ja	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Nej	<b>kd</b> Ja
--------------	-------------	-------------	--------------	--------------	--------------

5. Mellan tre och fem procent av befolkningen ansågs 1999 vara elöverkänsliga. Detta antal har sannolikt ökat dramatiskt. Alltfler blir miljöflyktingar på grund av den omfattande utbyggnaden av trådlös kommunikation. Vill ert parti på grund av detta verka för att kommunerna ges lagrum för att införa så kallade lågstrålande zoner, dvs. områden där den elektromagnetiska strålningen inte tillåts öka.

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Ja	<b>s</b> Ja	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Nej	<b>kd</b> Ja
--------------	-------------	-------------	--------------	--------------	--------------

6. Idag krävs varken bygglov eller bygganmälan för basstationer och antenner för mobiltelefoni om det inte krävs någon ny mast eller teknikbod. Detta innebär att demokratiska beslutsprocesser kringgås. Vill ert parti verka för att det ska bli krav på bygganmälan eller bygglov för samtliga basstationer och antenner för trådlös kommunikation?

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Ja	<b>s</b> Nej	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Nej	<b>kd</b> Nej
--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	---------------

7. Miljööverdomstolen har i en dom fastslagit att mobiltelefoni är miljöfarlig verksamhet. Sådan verksamhet lyder under miljöbalken. Ett stort antal bekräftade och obekräftade studier påvisar allvarliga hälsorisker med mobiltelefoni. Miljöbalkens försiktighetsprincip innebär att redan risken för skada eller olägenhet medför skyldighet att hindra en verksamhet.

**Vill ert parti verka för att:**

- a) den lagstadgade försiktighetsprincipen stärks så att den verkligen tillämpas vid bygglovsansökningar för mobilmaster?

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Ja	<b>s</b> Ja	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Nej	<b>kd</b> Nej
--------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------

- b) införa ett tillfälligt stopp för utbyggnaden av nya trådlösa kommunikationssystem tills forskningsläget till fullo är utrett?

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Nej	<b>s</b> Nej	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Nej	<b>kd</b> Nej
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

8. Det stora europeiska riksbedömningsprojektet REFLEX, där 12 forskargrupper från 7 olika länder deltog, gav vid handen att mobilstrålningen kan vara genotoxisk. De skador på arvsmassan som påvisades kan bland annat leda till cancer. Antalet rapporterade cancerhopningar nära mobilskickare börjar bli oroväckande stort i hela världen. I andra länder börjar man dra öronen åt sig. Bl. a. har Österrikes läkarförbund och hälsoministerium gått ut med skarpa varningar mot mobiltelefoni med anledning av denna rapport. Österrikes skolläkarförbund har dessutom krävt att skolor och förskolor ska vara lågstrålande områden.

Kommer ni att verka för att liknande varningar utfärdas i Sverige?

Ja  Nej

<b>Svar:</b>	<b>v</b> Ja	<b>s</b> Nej	<b>mp</b> Ja	<b>m</b> Nej	<b>kd</b> Nej
--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	---------------

---

Centerpartiet avstod från att svara på våra ja- eller nejalternativ. Med öppna svarsmöjligheter ställer man upp framöver. Partiet säger sig dock inte ha någon uttalad policy i flera av frågorna. Inte heller Folkpartiet ville svara. Moderaterna var också missnöjda med ja- nejalternativen. Socialdemokraterna hade kommentarer till de flesta frågorna, bl a fråga 8, där man sade sig inte vara främmande för att utfärda liknande varningar i framtiden.

Endast Vänsterpartiet och Miljöpartiet lämnade redogörelser för hur partiet agerat i frågan sedan senaste valet.

---