

Anhållan om avstängning av basstation/er för mobiltelefoni

Alt 1 På en mast belägen ...

Alt 2 På taket till det hus som jag bor i på Fältvägen 1

Alt 3 På taket till ett bostadshus på Fältvägen 2

finns en sändarantenn/ett antal sändarantennerna till en basstation/basstationer för mobiltelefoni. Strålningen från denna antenn/ dessa antenner har kraftig inverkan på min hälsa. Härmed anhåller jag om att kommunen förelägger operatören/operatörerna att antingen stänga av den basstation/de basstationer som berörs, eller vidta andra åtgärder för att reducera strålningsexponeringen, så att min hälsa inte påverkas av basstationerna.

Strålningsstyrkan i/utanför bostaden är hög

Alt 1

Strålningsstyrkan har mätts i/utanför bostaden. Mätningarna har utförts med ett relativt enkelt instrument, Bemis 3. Mätvärdena ger dock en tydlig indikation att exponeringen är alldeles för hög.

De mätvärden som uppmätts i/utanför min bostad ligger mellan 100 och 1000 nanowatt/m², att jämföra med att 1 nanowatt /m² är tillräckligt för god mobiltelefoniförbindelse, och även tillräckligt för att de mest känsliga ska få hälsoproblem.

Alt 2

Strålningsstyrkan har inte mätts i/utanför bostaden.

Erfarenheten visar dock att i bostäder/utomhus nära sändare för mobiltelefoni ligger strålningstätheten ofta mellan 100 och 1000 nanowatt/m², att jämföra med att 1 nanowatt /m² är tillräckligt för god mobiltelefoniförbindelse, och även tillräckligt för att de mest känsliga ska få hälsoproblem.

Att mobiltelefoner kan påverka hälsan bekräftas bland annat av den kände forskaren Kjell Hansson-Mild. Självt får jag så kraftig påverkan på hälsan när människor i min omgivning talar i mobiltelefon, att jag inte skulle drömma om att över huvud taget använda mobiltelefon. Den exponering jag utsätts för i/intill min bostad närmar sig exponeringen från en mobiltelefon. Hela min kropp utsätts för exponeringen hela tiden jag vistas i min bostad (och strålningen är extra stark utanför bostaden).

EUs rekommenderade gränsvärden är irrelevanta

De förslag till gränsvärden som anges i EU-rekommendationen av den 12 juli 1999 tar endast hänsyn till uppvärmningseffekter när strålningsenergin omvandlas till värmeenergi.

Det finns nu klara indikationer, både vetenskapliga rapporter och drabbades erfarenheter, att mikrovågor av samma styrka som jag utsätts för i min bostad kan ge biologiska effekter. Kroppens signalsystem, som i stor utsträckning bygger på elektriska signaler, kan påverkas av exponering av strålning utifrån. Detta tar EUs rekommenderade gränsvärden inte hänsyn till. EUs rekommenderade gränsvärden är alltså irrelevanta för bedömning av hälsoeffekter av basstationer för mobiltelefoni, och kan inte åberopas som stöd för att mina hälsoproblem inte kan ha samband med basstationerna.

Det finns juridisk grund för min begäran

De allmänna hänsynsreglerna ska tillämpas

Min begäran ska prövas enligt miljöbalken. Det är då ostridigt att de allmänna hänsynsreglerna i andra kapitlet miljöbalken ska tillämpas.

Operatören har bevisbördan

Av första paragrafen framgår att det är den som ifrågasätter sambandet mellan strålningen och mina hälsoproblem som har bevisbördan.

Operatören och nämnden ska ha tillräcklig kunskap

Av andra paragrafen framgår att operatörerna, och även miljönämnden, ska skaffa den kunskap som behövs.

Försiktighetsmått ska vidtas vid misstanke om skada

Av tredje paragrafen framgår att försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa. Det sägs även i EU-rekommendationen att en försiktighetsprincip bör tillämpas när EUs rekommenderade gränsvärden används. Detta är naturligtvis nödvändigt, eftersom gränsvärdena endast tar hänsyn till säkerställda hälsoeffekter.

Bästa möjliga teknik ska användas

Av tredje paragrafen framgår även att bästa möjliga teknik ska användas. Detta kan inte sägas vara uppfyllt med antenner som ger så här hög exponering i/utanför min bostad. I dag finns antenner som gör det möjligt att begränsa exponeringen i närområdet. (I mitt fall skulle dock inte bättre antennteknik hjälpa, eftersom antennen är helt fel placerad.)

Lämplig plats ska väljas

Av fjärde paragrafen framgår att en sådan plats ska väljas att ändamålet kan uppnås med minsta olägenhet för människors hälsa. Med tanke på den starka strålningen i min bostad kan antennen/antennerna i närheten av denna inte sägas uppfylla kravet på lämplig placering.

Det är rimligt att jag får en förbättring

Av sjunde paragrafen framgår att kraven på hänsyn enligt paragraferna 2 – 6 gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Mobiltelefoni har betecknats som ett samhällsintresse. Men jag drabbas så hårt av antennens/antennernas placering och utformning att jag självklart måste få en förbättring.

Myndigheternas besked stämmer inte

Strålskyddsinstitutet

Strålskyddsinstitutet (SSI) skriver på sin hemsida i ett dokument "Strålning från basstationer för mobiltelefoni" att strålningen inte överstiger EUs rekommenderade gränsvärden. Av detta drar SSI slutsatsen:

"Sammanfattningsvis gäller att basstationer för mobiltelefoni inte innebär någon risk ur strålskyddssynpunkt".

Detta uttalande är oacceptabelt av flera skäl:

- SSI går emot den grundläggande vetenskapliga regeln att man aldrig kan säga att en viss exponering är ofarlig.
- SSI bortser från en rad vetenskapliga indikationer på biologiska effekter av mikrovågsstrålning.
- SSI nonchalerar många människors kraftiga hälsoeffekter av basstationer för mobiltelefoni.
- SSI går emot försiktighetsprincipen, som SSI och alla andra verksamhetsutövare måste följa.

SSI har alltså förbrukat sin trovärdighet, och kan inte återopas som auktoritet.

Socialstyrelsen

Socialstyrelsens har givit ut meddelandeblad nr 5/2002 "Mobilbasstationer och miljöbalken."

Angivna mottagare är kommunernas miljö- och hälsoskyddsnämnder. Här sägs bland annat:

"Det finns idag inga belägg för att cancer eller några andra effekter kan uppstå till följd av högfrekventa (även kallat radiofrekventa) EMF från mobilbasstationer."

Så här kan man bara skriva om det finns ett betydande antal publicerade studier specifikt om cancer eller några andra effekter till följd av mikrovågor från mobilbasstationer. Men det torde endast finnas en publicerad sådan studie.

I denna studie förväntas försökspersonerna kunna avgöra under vilken av tre på varandra följande tvåminutersperioder exponeringen inleddes. Kravet att försökspersonen på två minuter när ska kunna avgöra när exponeringen inleddes är orimligt. Det hade varit förvånande om studien hade kunnat styrka ett samband.

Med en så kraftfull formulering med så magert underlag har även Socialstyrelsen förbrukat sin trovärdighet, och kan inte åberopas som auktoritet.

Hur min hälsa påverkas

Jag har märkt ett tydligt samband i tiden mellan exponering för mobiltelefonstrålning och mina hälsoproblem, även när jag inte förrän efteråt blivit medveten om exponeringen.

Min hälsa påverkas kraftigt när jag befinner mig i min bostad. När jag kommer till en bättre miljö minskar/försvinner besvären.

Jag blir kraftlös. Jag har svårt att klara de mest elementära saker, som att laga mat. Jag får svår huvudvärk.

Jag kan inte vistas i lägenheten på dagarna, utan tvingas till långa promenader etc.

Det är viktigt att man har en god miljö på natten, när man ska återhämta sig. Därför är det extra allvarligt att jag tvingas sova i den dåliga miljön i lägenheten.

Hela bostaden är lika dålig.

Jag måste sova i klädkammaren, där det är något bättre än i sovrummen.

Jag måste sova i tvättstugan i källaren, där det är bättre än i lägenheten.

Att använda balkongen är otänkbart, eftersom strålningen är extra stark där.

Hela mitt liv förstörs.

Detta är illa nog. Till detta kommer att jag får extra starka besvär varje gång jag lämnar eller återvänder till bostaden på grund av den ändå starkare strålningen utomhus intill min bostad.

Ett välkänt problem

Jag är bara en av minst 200 000 vuxna i Sverige som själva märkt hälsoeffekter av elektromagnetiska fält. Många reagerar just på basstationer.

Att sambandet mellan de elektromagnetiska fälten och hälsoproblemen är verkligt, framgår bland annat av de goda erfarenheterna av utförda elsaneringar.

Det finns därför ingen anledning att ifrågasätta att jag får hälsoeffekter av basstationen/basstationerna i min närhet.

Slutsats

Allt talar för att miljönämnden ska ingripa mot den alltför höga strålningen i min bostad, som kraftigt påverkar min hälsa.

BILAGOR: