

2009-06-22

Mål nr M 1000-09

Umeå Tingsrätt
Miljööverdomstolen
Box 138
901 04 Umeå

Solveig Silverin
Bidalite 123
385 95 Torsås

Överklagan av Miljööverdomstolens beslut, vid Umeå Tingsrätts, Mål nr M 1000-09 Begäran om prövningstillstånd till Miljööverdomstolen

Jag begär att Miljööverdomstolen beaktar detta miljömål då det har stor betydelse för vår unga generations hälsa, deras framtid och ett uthålligt samhälle.

Jag överklagar Miljööverdomstolens beslut vid Umeå Tingsrätt den 2009-06-12 Mål nr 1000-09 då Miljööverdomstolen i Umeå inte tagit hänsyn till de viktiga bilagor jag tillfört ärendet samt ej svarat på de frågor som skall ligga till grund för bedömning av hälsoriskerna med de två 3G-sändarna som sitter bara några hundra meter på var sida om den berörda lägenheten på Istidsgatan 43, Nydalahöjd, Umeå.

Jag hänvisar till min överklagan till Miljööverdomstolen i Umeå den 2009-05-19 i sin helhet och alla inskickade bilagor enligt bilagorna 1 – 20. Jag vill uppmärksamma att jag överlämnat den viktiga Bioinitiativrapporten (bilaga 4) i sin helhet till Miljööverdomstolen och den skall överlämnas i sin helhet till Miljööverdomstolen.

På grund av hälsoriskerna med långtidseffekter, gällande industriproducerad mikrovågsstrålning, har jag som ombud för de tre unga personer som bor i lägenheten Istidsgatan 43, Nydalahöjd Umeå, begärt att Umeå kommun skall ta ner de två 3G-sändarna, vilket kommunen sade nej till. Jag överklagade kommunens beslut till länsstyrelsen i Västerbottens län som avslog min begäran med hänvisning till Strålsäkerhetsmyndigheten och Socialstyrelsen att strålningen är svag i förhållande till referensvärdet, beslut 2009-04-03 ärendebeteckning: 505-2569-2009

Inledning

Sändarna sitter på var sida om lägenheten och belasta de boende med hög strålning i jämförelse med naturlig bakgrundsstrålning. Jag påpekade även att ingen av de boende i lägenheten själva nyttjar trådlösa system av hälsoskäl (de vill förbli friska) trots detta påtvingas personerna i lägenheten strålning från 6 strålkällor från omgivningen.

Dessa unga personer har redan varit utsatta som barn, sedan 14 år tillbaka, av denna typ av storskalig artificiell digital mikrovågsstrålning och befinner sig därför i riskzoner för att utveckla allvarliga strålskador som cancer och neurologiska skador.

Jag vill även påpeka att jag vid mätningarna varken kunde registrera TV eller radio. All strålning från omgivningen kommer från den nya trådlösa tekniken som nyttjar högfrekvent mikrovågsstrålningen och som aldrig tidigare funnits i vår livsmiljö.

Jag har stöd av EU-parlamentet i min begäran och min oro för dessa unga personers framtida hälsa i den samlade vetenskapliga kunskap som idag finns redovisad i Bioinitiativrapporten (bilaga 4). EU-parlamentet anser att stor osäkerhet råder om denna typ av strålning är ofarlig och att referensvärdet därför skall sänkas. Nuvarande referensvärde 10 W/m² anser EU-parlamentet är föråldrat. EU-parlamentet har även uppmärksammat att det är en ny typ av sändarteknik, den så kallade digitala tekniken. Tidigare använde man sig av analog sändarteknik.

I min överklagan till Miljööverdomstolen begär jag nu att domstolen även skall ta del av vetenskaplig kunskap från forskare som inte är beroende av industrin (se i slutet på min klagan). Jag har där föreslagit att domstolen bland annat bjuder in Clas Tegenfeldt, civilingenjör i teknisk fysik och elektronik, för information om hur den nya tekniken fungerar. Se även bilaga 6 där Clas Tegenfeldt redovisar i diagram hur strålningen kraftigt ökat efter 1995 genom mobiltelefonin i vår livsmiljö.

Kontrollmätningar utfördes i lägenheten den 3 december 2008.

Totalt kunde 6 olika strålkällor registreras från två 3G-sändare, DECT-telefon, router, Wlan och trådlös dataöverföring i lägenheten. Enbart i ett sovrum på 10 m² registrerades 5 olika strålkällor.

Mikrovågsstrålning från två 3G-sändare var placerade på var sida om lägenhet. Båda sändarna var monterade på hustak.

En sändare sitter väster om lägenheten 200 meter bort och uppmättes vid mättillfället till 16,8 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. Den andra 3G-sändaren som sitter öster om lägenheten, uppskattningsvis 350 – 400 meter bort hade högsta uppmätta värde i köket 173 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ och i vardagsrummet 126 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. Mätare HF 59B (mätområde 800 MHz – 3,5 GHz).

Mikrovågsstrålning från sändare inomhus. Med mätaren HFW 35C (mätområde 3.5 – 6 GHz) registrerades Wlan och router. Wlanet strålade i halva lägenheten (hall, kök, ett sovrum och delvis i vardagsrummet) samt i trapphuset. Högsta uppmätta värde i lägenheten var i ett sovrum 1,40 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. Med samma mätinstrument uppmättes en router i köket från en annan granne. Högsta uppmätta värde var 0,55 $\mu\text{W}/\text{m}^2$.

Med mätaren HF 59B registrerades, i två av sovrummen, även DECT-telefon och ett trådlöst datanätverk från grannen under. DECT-telefonen och det trådlösa datanätverket från grannen var svåra att skilja ut specifika mätvärden för, då de fanns i samma rum.

Mikrovågor finns knappt naturligt i vår livsmiljö och är ytterst svag i bakgrundsstrålningen. Forskare i Schweiz har nu dokumenterat mikrovågsstrålningen och har kunnat konstatera att 80 % av strålningen i vår livsmiljö kommer från den nya teknikens strålkällor, mobilbasstationer 32 %, mobiltelefoner 29 %, DECT-telefoner 22 % (bilaga 21). Denna dokumentation överrensstämmer väl med de mätningar jag gjort i ovanstående lägenhet. I journalisten Mona Nilssons artikel (bilaga 22) redovisas antalet sändare som ökat i vår livsmiljö, samt svar från intervju av dåvarande SSI.

I Sverige har nu flertalet privata personer gjort mätningar och konstaterat samma sak att strålningen från mobil-sändare och annan trådlös digital teknik ökat kraftigt i vår livsmiljö till motsats vad SSM påstår. Personligen kan jag inte förstå att våra övergripande myndigheter som skall skydda befolkningens hälsa döljer det verkliga förhållandena för politiker, allmänhet, domstolar, länsstyrelser och kommuner. Det är anmärkningsvärt att ansvariga tjänstemän inom övergripande myndigheter och verksamhetsutövarna medvetet undanhåller verklig fakta och att de medvetet riskerar hälsan hos våra känsligaste individer i samhället, vår unga generation.

Att Socialstyrelsen känner till att man kan befara hälsorisker hos barn är dokumenterat i Miljöhälsorapporten 2005 som handlar om barn. Under rubriken Elektromagnetiska fält står det: - sidan 257 under rubriken radiofrekventa fält står följande: ” *Inga av studierna har haft med barn*”. ” *En särskild diskussion har gällt om barn skulle vara särskilt känsliga för radiofrekvent exponering. Flera skäl har anförts. För det första skulle barn som fortfarande utvecklas kunna vara särskilt känsliga, bl. a för påverkan på nervsystemet. Vidare kan man anta att barn som exponeras redan tidigt i livet skulle få en ackumulerad exponering, som överstiger den för dem som nu är vuxna. Slutligen har det diskuterat att dosimetriska förhållanden, i kombination med att barn är små, skulle kunna leda till särskilt hög exponering*”.

- sidan 60 står följande: *”Barnet, liksom fostret, är i vissa avseende speciellt sårbara för kemiska ämnen och andra miljöfaktorer på grund av sin tillväxt och utveckling. Det är inte bara dosen som är av betydelse för om skada uppstår, utan även när i utvecklingen exponeringen inträffar - - -”.*

Trots ovanstående konstaterande och avsaknad av vetenskaplig kunskap påstår Socialstyrelsen följande:

- sidan 258 *”Baserat på dagens kunskap måste de aktuella riktlinjerna för exponering bedömas som fullt tillräckliga även för barn.”*

Socialstyrelsen kräver inga vetenskapliga kunskaper för att dra slutsatsen att strålningen är ofarlig för barn, men ställer krav på en samlad vetenskaplig kunskap som bevis att strålningen är farlig. Inställningen borde ha varit att anta Försiktighetsprincipen enligt Miljöbalken när man inget vet om riskerna för att skydda befolkningens hälsa enligt deras regeringsuppdrag: *”Socialstyrelsens övergripande uppdrag inom miljöhälsoområdet är att upptäcka, förebygga och undanröja hälsorisker i miljön”*.

Dessa unga människor som bor i lägenheten på Istidsgatan 43, Nydalahöjd, Umeå har redan som barn varit utsatt för en artificiell mikrovågsstrålning sedan 14 år tillbaka och ligger i riskzonen för allvarliga strålskador som cancer och neurologiska skador, vilket jag påpekat i inledningen.

Strålningen är starkt genotoxisk och antalet cancerfall ökar snabbt

Det är nu konstaterat att den svåra hudcancerformen Malignt Melanom ökar sedan 1998 med 3% varje år, vilket är alarmerande (bilaga 23). Man kan inte ta för givet att det är solen som är grundorsaken. De flesta av oss som var födda på 50- 60- talet brände oss varje sommar under hela barndomen så att vi fick blåsor och tappade skinnet på rygg och armar. Om det enbart är solen som är orsaken till hudcancer hade troligen 50 % av befolkningen, födda före 60-talet fått hudcancer vid 25 – 30 års ålder.

Den svåra cancerformen för hjärntumör drabbar nu barn som nyttjar mobiltelefoner. Trots att dessa barn inte använt mobiltelefonerna speciellt lång tid utvecklar de på kort tid den aggressiva formen av hjärntumör (bilaga 24). Detta är ytterligare en mycket allvarlig indikator på att denna artificiella strålning är starkt genotoxisk. WHO har nu varnat för hjärntumörer och barns mobilanvändning (bilaga 25).

Annan ohälsa

Jag har tidigare redovisat med stöd av bilagorna 8, 11,12 och 13 som visar på hälsoeffekter som hjärnstress, vilket kan leda till allvarlig mental ohälsa (okoncentration, ADHD, DAMP, oro, ångest, svår depression).

Socialstyrelsen redovisade nyligen att elöverkänslighet också har ökat dramatiskt i andra länder. Uppkomst och ökad elöverkänslighet hos allmänheten är en tydlig indikatorparameter att strålningen är för hög från sändare och övrig trådlös teknik som säljs på marknaden. Den allmänna och storskaliga belastningen av artificiell mikrovågsstrålning ger samma typ av neurologiska skador som hos yrkesutövar inom radio- radar- och mikrovågsområdet.

Socialstyrelsen redovisade att 5% av Schweiz befolkning är elöverkänsliga, 4 % i England, 3,2% i Kalifornien och 3,1% i Sverige, dock är inte barn under 18 år medräknade.

Så tidigt som 2001 varnade EU-parlamentet för fysiologiska effekter och miljöeffekter av icke-joniserande strålning (bilaga 26). Varningen från EU-parlamentet kom före utbyggnaden av 3G-systemet, trots detta bygger man ut 3G-systemet och Socialstyrelsen gör reklam för Telekomindustrin i IT-företagarnas annonsbilaga (bilaga 14).

Mikrovågor tränger in i kroppen

Mikrovågor tränger olika djupt in i kroppen och jag vill återigen uppmärksamma att denna typ av artificiell strålning inte har funnits allmänt i vår livsmiljö före 1995. Det är viktigt att förstå att strålning från den nya trådlösa tekniken är en storskalig allmän belastning som varken är ringa eller tillfällig. Dygnet runt utsätts allmänheten för artificiell mikrovågsstrålning och vi som biologiska varelser saknar genetisk anpassning till denna höga strålning från sändare och annan trådlös elektronik.

Det finns stor risk för långtidseffekter även om man anser att strålningen är svag. Igor Belyaev redovisar i en intervju av journalisten Mona Nilsson sin forskning (bilaga 27) att mycket svaga elektromagnetiska fält kan ge samma skador vid långtidseffekt som vid kort hög dos.

Nuvarande referensvärde

Det referensvärde som Socialstyrelsen och SSM, 10 W/m² för 3G, hänvisar till tar inte hänsyn till långtidseffekterna, vilket EU-parlamentet och andra länder i Europa nu uppmärksammat. Underlaget som EU-parlamentet hänvisar till är den samlade vetenskapliga kunskap som redovisas i Bioinitiativrapporten (bilaga 4). Myndigheter i bland annat Frankrike tar dessa vetenskapliga rapporter på största allvar och domstolarna dömer teleoperatörerna till skadestånd och kräver att sändarna tas ner på grund av hälsorisen för befolkningen.

Idag finns flera fall i Frankrike om nedtagning av sändare och skadeståndskrav.

Myndigheterna Frankrike hänvisar till den stora osäkerhet som råder gällande hälsorisker och väljer att följa försiktighetsprincipen för att skydda sin befolkning från hög exponering av mikrovågsstrålning.

Flera länder och städer har mycket lägre gränsvärden än Sveriges 10 W/m²:

Italien, Ryssland, Kina och Schweiz 0,1 W/m²

Moskva 0,03 W/m²

vallonska delen av Belgien 0,024 W/m²

Paris och Wien 0,01 W/m²

Salzburg rekommenderar 0,00001 W/m²

Miljöbalkens Försiktighetsprincip

Sverige skall tillämpa Miljöbalkens Försiktighetsprincip för att skydda sin befolkning.

Enligt Miljööverdomstolen (2005-10-12 mål nr M7485-04) är sändning av artificiell mikrovågsstrålning miljöfarlig verksamhet. *”Sådan verksamhet ska därför ske i enlighet med balkens mål och allmänna hänsynsregler”* i bilaga 1, (Mobilmaster och antenner för 3G utgör miljöfarlig verksamhet)

Betyder inte Miljööverdomstolens dom att myndigheterna och verksamhetsutövarna bland annat skall följa Försiktighetsprincipen i Miljöbalken och inte andra försiktighetsprinciper som Socialstyrelsen och Strålsäkerhetsmyndigheten nu hänvisar till?

Miljöbalkens Försiktighetsprincip lyder enligt följande 2 kapitlet 3 §: *”Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.*

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för hälsa eller miljö. Avsaknad av vetenskapliga bevis får inte användas som ursäkt för att inte vidta försiktighetsåtgärder”.

Socialstyrelsen uppmanar kommunerna att bryta mot Miljöbalkens Försiktighetsprincip

Jag har i bilaga 14 (Mobila Nät, IT-företagarnas annonsbilaga för 3G) redovisat att Socialstyrelsen uppmanar kommunerna att bryta mot Miljöbalkens Försiktighetsprincip: *” Det går inte på skälig grund hänvisa till försiktighetsprincipen i miljöbalken när det gäller beslut om basstationer för tredje generationens mobilnät”.*

I övrigt borde tjänstemän inom kommuner och länsstyrelser kunna vittna om att Socialstyrelsen i sina kurser uppmanar kommunerna att inte följa Miljöbalkens Försiktighetsprincip och detta även efter Miljööverdomstolens dom mål nr M7485-04.

Samma brott mot Miljöbalken gäller även hos Strålsäkerhetsmyndighetens (SSM). I deras kursmaterial hänvisar myndigheten till att man skall följa en försiktighetsprincip som gäller för lågfrekventa fält i arbetsmiljö. I ett e-postsvar från SSM (bilaga 28) bekräftar SSM att man hänvisar till försiktighetsprincipen för lågfrekventa fält även för högfrekventa fält: ”- - - - Det är samma princip som ligger till grund för SSM:s rekommendation inom såväl det lågfrekventa som det högfrekventa området av elektromagnetiska fält”.

SSM följer alltså heller inte Miljööverdomstolens dom enligt ovan.

Med hänvisning till min överklagan till miljödomstolen och medföljande bilagor den 2009-05-19, ärendebeteckning: 505-2569-2009 och denna överklagan till Miljööverdomstolen 2009-06-22 och medföljande bilagor kräver jag följande:

1. Att Försiktighetsprincipen i Miljöbalken skall följas av Strålsäkerhetsmyndigheten, Socialstyrelsen, länsstyrelserna, kommuner och verksamhetsutövare. SSM och Socialstyrelsen skall inte kunna kräva ytterligare en samlad vetenskaplig dokumentation för att Försiktighetsprincipen enligt Miljöbalken skall följas. Därför skall de två 3G-sändaran i Nydalahöjds bostadsområde som står bara några 100 meter på var sida om lägenhet Istidsgatan 43 tas ner, då de är en allvarlig hälsorisk för dessa unga människor. Jag hänvisar till riskerna med långtidseffekterna och till 9 kapitlet 3 och 9 §§ Miljöbalken.

Kravet på ekonomisk hänsyn för industrins intressen enligt 2 kap 7 § Miljöbalken är inte skäligt. En industri vars verksamhet är en stark hälsorisk och som storskaligt belastar en hel befolkning gynnar inte ett uthålligt samhälle.

Jag har även begärt i min överklagan 2009-05-19 att få en ekonomisk värdering av dessa unga arbetsföra, högtbildade personers ekonomiska värde för samhället. Det ekonomiska värdet för samhället skall ligga till grund för en värdering av hela vår unga generation som nu utsätts för en stor befarad hälsorisk (bilaga 4).

2. Att sänka gränsvärdet för att skydda mot långtidseffekter. Övergripande myndigheter och verksamhetsutövare skall inte kunna hänvisa till ett referensvärde som ligger 300 000 000 000 000 gånger högre än den naturliga bakgrundsstrålningen (bilaga 6 sista sidan) och påstå att allt under referensvärdet är svagt, för att inte vidtaga åtgärder att begränsa strålningen i vår livsmiljö. Det är inte skäligt att riskera skada en hel befolknings hälsa allvarligt för att skydda en industris ekonomiska intressen. Verksamheten är storskalig och varje sändare är en industriverksamhet som pågår dygnet runt i hela vår livsmiljö.

3. Att skadeståndsansvaret klargöres. Övergripande myndigheter uppmanar kommunerna att bryta mot Miljöbalkens Försiktighetsprincip när det gäller antenner för mobilbasstationer trots att det finns anledning att befara, med dagens kunskaper, allvarliga hälsoskador på hela nationens befolkning. Om inte ansvariga myndigheter följer Miljöbalken kan man då ställa krav på att verksamhetsutövarna följer Miljöbalkens Försiktighetsprincip? Om allvarliga strålskador sedan uppkommer genom långtidseffekter hos befolkningen vem har då skadeståndsansvaret om verksamhetsutövarna på uppmaning av Socialstyrelsen och SSM inte följt Miljöbalkens försiktighetsprincip?

Vem har skadeståndsansvaret för alla trådlösa produkter (DECT-telefoner, trådlösa datasystem, trådlöst bredband etc) som okontrollerat sprider miljöfarlig strålning i vår livsmiljö? Är det tillverkarna eller de som nyttjar produkterna eller är det myndigheterna som inte förbjuder denna typ av trådlösa produkter?

4. Att förbjuda produkter som gör intrång med artificiell mikrovågsstrålning hos grannar och övrig omgivning. Det är inte självklart att en granne skall kunna utsätta sina grannar för denna miljöfarliga strålning oavsett om myndigheterna för närvarande anser att strålningen är svag. Varje individ har rätt att få vara ifred i sitt hem från artificiell mikrovågsstrålning. Bara i lägenheten på Istidsgatan 4 strålade 4 privat sändarsystem från grannarna in i lägenheten. Samma krav skall gälla för enskilda företag och privatpersoner som sänder datainformation. De får inte sända genom bostadshus och boendemiljöer.

5. Att varje sändare skall betraktas som en industriverksamhet och skall klassas som tillståndspliktig verksamhet enligt Miljöbalken och att en Miljö- och hälsokonsekvensbeskrivning krävs vid varje ansökan.

6. Att kommunerna skall utöva tillsynsverksamhet och dokumentera strålningen i bestämda mätpunkter samt göra mätningar där barn vistas och i boendemiljöer, samt på begäran av kommuninvånarna.

7. Att sändare förbjuds intill skolor, daghem, lasarett och i bostadsområden. Detta skall även gälla för lokala trådlösa system som säljs på marknaden (DECT-telefoner, datanätverk och routers etc) då all sändning av artificiell elektromagnetisk strålning är miljöfarlig verksamhet enligt Miljöbalken. Av samma anledning skall också mobiltelefoner förbjudas i skolorna (upp till 18 år). Barn har rätt till en miljövänlig och ofarlig skolmiljö.

I min överklagan till Miljödostolen vid Umeå Tingsrätt 2009-05-19 begärde jag även ett klargörande gällande följande frågor:

1. Regeringen kan besluta om att Miljöbalken inte gäller som exempelvis vid krigstillstånd. Före detta Statsminister Göran Persson har vid ett tillfälle sagt att han skulle ge myndigheterna ett redskap för att driva igenom 3G. Jag begär att få se detta dokument i sin helhet, med hänvisning till Offentlighetsprincipen.

De finns en frågeställning om 3G byggts ut med maffiametoder? Det finns ögonvittne på att tre män i svarta kostymer tagit kontakt med en tjänsteman på länsstyrelsen i Kalmar som i sin handläggning av sändarmaster ställde krav enligt Miljöbalken. Efter deras besök upphörde tjänstemannen att följa Miljöbalken. Det har senare framkommit att dessa män tagit kontakt med fler tjänstemän, inom länsstyrelser och kommuner i hela landet, om tjänstemännen följde Miljöbalkens krav vid sin handläggning av sändarmaster för 3G.

Även om Miljööverdomstolen väljer att inte granskar och utreder detta förfarande, vilket jag dock hoppas, så skall denna handling offentliggöras och dokumenteras till eftervärlden.

Finns det ett regeringsbeslut för fortsatt okontrollerad utbyggnad av olika trådlösa bredbandssystem som nu exempelvis 4G?

Har industrin rätt att fortsätta att bygga ut rikstäckande trådlösa system när den samlade vetenskapliga forskning visar på allvarliga hälsorisker?

Om det inte finns ett eller flera regeringsbeslut begär jag ett klargörande hur det är möjligt att övergripande myndigheter kan uppmana andra myndigheter att bryta mot Miljöbalkens Försiktighetsprincip, trots att det fanns kända risker före utbyggnaden av 3G (exempelvis bilagorna 4 och 26), trots att Miljöbalken är antagen i ett demokratiskt beslut i riksdagen.

2. Skall Sverige följa EU:s rekommendationer?

Jag begär att få klarhet i om Sverige skall följa EU:s rekommendationer att sänka gränsvärdet, som är

baserat på det samlade vetenskapliga underlaget i Biointiativrapporten (bilaga 4). Om Sverige skall stå utanför EU:s rekommendationer begär jag ett klargörande

3. Vem skall Socialstyrelsen skydda, industrin eller befolkningens hälsa?

Jag begär att få klarhet i om Strålsäkerhetsmyndigheten "Säker strålmiljö" och Socialstyrelsens i första hand skall skydda industrins ekonomiska intressen och frångå sina respektive regeringsuppdrag att skydda befolkningens hälsa enligt MB och därmed inte ta hänsyn till riskerna med långtidseffekter.

5. Vilka blir konsekvenserna för samhället om hela vår nu unga generation skadas?

Jag begär att miljööverdomstolen gör en Miljö- och hälsokonsekvensbeskrivning över vad som händer med samhället om hela vår unga generation blir allvarligt strålskadade. Vad händer med ett samhälle om en hel ung generation kommer att ha en låg arbetsförmåga, nedsatt intelligens och mental förmåga på grund av strålskadorna och/eller att ett stort antal individer avlider i förtid på grund av skadorna, samt om det föds ett stort antal missbildade barn? Ansvariga myndigheter, politiker, verksamhetsutövare och domstolar är skyldiga att ta ansvar för framtiden och konsekvenserna av en miljöriskfaktor som kan befaras, med dagens kunskaper, skada hela befolkningen och framför allt vår unga generation.

6. Krav på bästa teknik skall väl även gälla för telekomindustrin?

Jag begär också att ni utreder kravet på val av bästa teknik, dels ur hälsosynpunkt och dels ur energisynpunkt. Bara mobiltelefonin förbrukar ström från 3 kärnreaktorer, vilket visar att tekniken inte gynnar ett uthålligt samhälle då den är starkt energikrävande samt saknar samhällsvettig funktion, samt har låg säkerhet. Vid strömbrott fungerar inte sändarna. Trådlösa system är sårbara och lätta att göra intrång i eller slå ut med störsändare. Det finns optiskt fiberkabelnät som knappt nyttjas. Industrin vill inte nyttja fiberkabelnätet för att minska strålningen i vår livsmiljö. Jag anser inte att det är industrin som skall diktera villkoren för att slippa MB:s krav på miljö- och hälsöhänsyn. Se mitt förslag på bättre teknik i min överklagan den 2009-05-19 ärendebeteckning: 505-2569-2009. Förslaget borde kunna utvecklas då tekniken finns.

Jävig expertgrupp

I IT-företagarnas tidning (bilaga 14) gör överläkare Lena Hillert och professor Yngve Hamnerius reklam för Telekomindsutrin. Dessa två personer ingår i den grupp som bevakar forskningen kring elöverkänslighet och hälsoriskerna med mobiltelefoner. Övriga personer som ingår i gruppen är även de kopplade till industrin professor Anders Ahlbom och forskare Maria Feychting.

Se nedan journalisten Mona Nilsson redovisning över bland annat experternas förhållande till industrin. Jag anser att Miljööverdomstolens har en skyldighet och ett medansvar att uppmärksamma att de personer som bevakar miljöfaktorer från industriell verksamhet skall bevakas av oberoende forskare och personer. Jag anser att det skall bedömas som en jävsituation att personer och forskare som arbetar för Telekomindsutrin ingår som experter i bevakningen av samma industris forskning. Jag begär att Miljödomstolen kräver att granskande expertgrupper inte är kopplade till industrin.

De oberoende experterna på mobiltelefoni

Av Mona Nilsson

Publicerad i Miljömagasinet den 4 april 2008

Vid en granskning om frågan om risker med elektromagnetiska fält (EMF) och mobiltelefonin framträder en tydlig bild: en osynlig hand verkar ha sett till att samma experter sitter och expertiserar om risker med mobiltelefonin och EMF nästan överallt. Oftast är de medlemmar eller rådgivande experter till ICNIRP, den organisation som fastställt de gränsvärden som de flesta nationer tillämpar. ICNIRP och gränsvärdet omhuldas i sin tur av mobilindustrin. Gränsvärdet skyddar enbart mot akuta, omedelbara effekter av strålningen, men inte effekter av längre tids exponering, trots att det är just under längre tid som befolkningen i ökande grad

exponeras.

Det beroende ur skadeståndssynpunkt som finns mellan mobilindustrin, ICNIRP och gränsvärdet, framgår av följande text hämtad ur ett produktblad från Telia Sonera om en Ericsson-telefon:

"Den (mobilen) är utformad så att den inte överskrider gränsvärdena för exponering för radiovågor enligt internationella riktlinjer. Dessa riktlinjer har utarbetats av den oberoende organisationen ICNIRP och inkluderar säkerhetsmarginaler som garanterar säkerheten för alla personer oavsett ålder och hälsa".

Och i Ericssons årsredovisning¹ står följande om riskbilden av förändrade gränsvärden, vilka benämns rekommendationer, föreskrifter:

"Även om Ericssons produkter är framtagna för att uppfylla alla nuvarande säkerhetskrav och rekommendationer när det gäller elektromagnetiska fält, kan vi inte garantera att vi inte i framtiden kommer att bli föremål för rättsliga processer om produktansvar, dömas att betala skadestånd eller vara tvungna att följa ändrade föreskrifter i framtiden som kan ha en negativ påverkan på vår verksamhet."

Liknande varningar om de negativa effekterna för industrin av förändrade gränsvärden finns i flertalet mobiltelefonföretags årsredovisningar.

Att samma experter, som avfärdar risker under ICNIRPs gränsvärden, återkommer varhelst utredningar görs, ger dem näst intill en monopolställning i riskbedömningarna. Kan det möjligen vara resultat av ett lobbying-arbete bakom kulisserna för att rätt experter ska utses, i enlighet med Wallenberg-devisen: att verka utan att synas?

SSIs oberoende vetenskapliga råd för elektromagnetiska fält (EMF), däribland mobiltelefoni är ett exempel på en expertgrupp med experter som verkar ha valts ut av den osynliga handen.

I rapport efter rapport förkastas forskning som visar effekter under ICNIRPs gränsvärde och forskning som inte visar risker, ofta industrifinansierad, lyfts fram. En majoritet av experterna är medlemmar i ICNIRP. Två av SSI-experterna deltog även i fastställandet av ICNIRPs värden 1998: ordförande Anders Ahlbom samt Richard Saunders. Maria Feychting, rådgivande expert till ICNIRP, är SSI-rådets sekreterare.

Ahlbom är även ordförande för FAS (Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap) expertgrupp för EMF och Maria Feychting är sekreterare.

FAS-gruppen avfärdar liksom SSI-gruppen risker med mobilstrålning under ICNIRPs gränsvärde. Ahlbom är också ordförande för EUs expertgrupp för EMF, SCENIHR, som gjort en forskningsgenomgång där risker med mobilstrålning under ICNIRPs gränsvärde avfärdas.

Maria Feychting återfinns i en EU-grupp för EMF kallad EMF-NET, där ICNIRP-anknytna experter dominerar. EU har även inrättat en ICNIRP-dominerad expertgrupp, med Jukka Juutilainen och Bernard Veyret från SSIs råd, där risker under ICNIRPs gränsvärde snabbt avfärdas (Fast Response Team).

Ahlbom är, liksom många andra ICNIRP-experter, medlem av WHO's expertgrupp (Task Group) om EMF. 1 Ericsson årsredovisning 2006 sid 90

Michael Repacholi, som startade ICNIRP och är dess hedersordförande, har ansvarat för WHO's arbete med frågan risker med EMF mellan 1996 och 2006 och omgett sig med experter huvudsakligen från ICNIRP, mest SSI-experterna Richard Saunders och Leeka Kheifets. Fram till 2001 var Leeka Kheifets anställd vid EPRI, elindustrins forskningsinstitut.

Kheifets fick bland annat 50 000 dollar från EPRI för sitt arbete vid WHO's workshop om elektromagnetiska fält och barn år 2005, en workshop som för övrigt EPRI sponsrade.² 1995 föreslog Repacholi WHO att starta EMF Project.³

Sedan 1996 har han under växande kritik lett WHO:s verksamhet inom området riskbedömning av elektromagnetiska fält. Han har verkat för att länder med lägre gränsvärden, såsom Ryssland och Kina, skall höja sina gränsvärden till ICNIRPs nivå. Aktiviteterna innefattar olika informationspaket och konferenser som alla har till syfte att marknadsföra ICNIRPs gränsvärden och avfärda risker med mobiltelefonin.

Repacholis EMF-projekt vid WHO finansierades med 165 000 dollar år 2005 av GSM Association samt 150 000 dollar från Mobile Manufacturers Forum. FGF, den tyska mobilindustrins organ, bidrog med 16 500 dollar.

Det innebär att mobilindustrin stod för 45 procent av den totala budgeten på 725 000 dollar.⁴

Hösten 2006 anlätades Repacholi av två amerikanska elbolag, The Connecticut Light and Power Co. och United Illuminating Co. för att försvara deras sak gentemot amerikanska myndigheter som vill ha striktare gränsvärden.⁵

WHO-forskningsprojektet Interphone, som studerar samband mellan hjärntumörer och mobiltelefoner, har tillkommit under Repacholis tid. Det samordnas av WHO-organet IARC i Lyon och finansieras till hälften av Mobile Manufacturers Forum och GSM Association. Projektledare är Elisabeth Cardis, också kopplad till ICNIRP. Svenska deltagare i Interphone är Anders Ahlbom och Maria Feychting.

I SSI:s råds senaste rapport för år 2007 görs tunga hänvisningar till EU-rapporten SCENIHR, samt till WHO-rapporter. Det framgår inte, för den oinvidige, att experterna därmed hänvisar till utredningar av dem själva.

I juni 2005 begärde SSI:s Gd Lars Erik Holm, att de åtta deltagarna i rådet deklarerade sina eventuella intressekonflikter, tre år efter det att rådet tillsattes av honom själv. Av de åtta experterna har dessa sex relationer till mobilindustrin:

Bernard Veyret vetenskaplig konsult åt Bouygues Telecom, samt forskningsmedel från Bouygues Telecom, France Telecom samt Alcatel
 Leeka Kheifets : forskningsmedel från EPRI, konsult åt Southern California Edison
 Jukka Juutilainen forskningsmedel från Nokia, Teliasonera, Elisa, Finnet
 Anssi Auvinen forskningsmedel från Interphone, ett WHO-forskningsprojekt delfinansierat av GSM Association och Mobile Manufacturers Forum, samt från Finnish Research Programme, i sin tur finansierat av Nokia, Teliasonera, Elisa, DNA.

2 <http://www.microwavenews.com/fromthefield.html> 9 august 2005

3 WHO the international EMF project progress report 2005-2006

4 WHO EMF Project progress report 2005-2006

5 <http://www.microwavenews.com/CT.html>

Maria Feychting forskningsmedel från Interphone, se ovan
 Anders Ahlbom forskningsmedel från Interphone, se ovan,

När det gäller FAS expertgrupp består den förutom av Anders Ahlbom och Maria Feychting från SSI:s råd av Lena Hillert och Yngve Hamnerius. Lena Hillert är sedan länge anlätad av Telia Sonera som expert i dess vetenskapliga råd och har mottagit forskningsmedel från Mobile Manufacturers Forum, MMF. Yngve Hamnerius har ett eget bolag, Yngve Hamnerius AB, vars uppdragsgivare inte är kända.

Miljööverdomstolen är skyldig att införskaffa kunskap från motpartens sida och i detta fall från forskare och personer som står fria från industrins inflytande. Jag föreslår följande personer:

- Professor Lennart Hardell om cancerrisken

E-post: lennart.hardell@orebroll.se

- Docent Igor Belyaev har i sin forskning sett att svaga elektromagnetiska fält ger lika stor skada vid långtidseffekter som vid kort hög dos (se Mona Nilsons intervju bilaga 27)

E-post: igor.belyaev@gmt.su.se

- Lundagruppen: Professor Betil Persson, Professor Leif Salford mfl redovisar i sin forskning hur blod- och hjärnbarriären påverkas av elektromagnetisk strålning.

E-post: Leif.Salford@med.lu.se

E-post: Jacob.Eberhardt@med.lu.se

E-post: bertil@aditus.se

- Journalisten och miljöekonom Mona Nilsson som skrivit boken ”Spelet om 3G” ger information om hur myndigheterna agerat.

E-post: mona@monanilsson.se

- Civilingenjör i teknisk fysik och elektronik Clas Tegenfeldt redovisar pedagogiskt och begripligt hur denna nya typ av digital elektromagnetisk strålning ser ut och fungerar.

E-post: tegen@bemi.se

Solveig Silverin miljöingenjör, Folkets Vilja

Bilagor som bilagts min överklagan 2009-05-19

1. Mobilmaster och antenner för 3G utgör miljöfarlig verksamhet
2. Svar från ICNIRP
3. Europaparlamentets resolution av den 2 april 2009
4. Bioinitiativrapporten i dess helhet
5. Pressrelease 2009-03-12 gällande Bioinitiative Report
6. Radiospektra från 1930 - 2003-
7. Frekvensspektrum sett i spektrumanalysator
8. Diagram över ohälsa och sömnproblem som ökat i takt med mobiltelefonin
9. Allt är energi, frekvenser och vibrationer
10. Utdrag från journalisten Mona Nilssons hemsida senaste händelserna
- 11 och 12. Stapeldiagram om ungas ökade ohälsa och ”Allt fler unga pensioners”
13. Vetenskapliga arbeten, en lista
14. Mobila Nät, IT-företagarnas annonsbilaga för 3G-utbyggnaden
15. The Case for Precaution in the Use of Cell Phones
16. Apparent decreases in Swedish public health indicators after 1997-
17. 3G är värre än GSM för mänskliga celler
18. Nils Lalander om miljöskandalen i Finnspång kommun
19. Alla DECT-telefoner som säljs i Sverige strålar hela tiden - -
20. Rapport från Bamberg

Bilagor som bilagts till överklagan till Miljööverdomstolen (21 - 28)

21. Schweizisk studie som bevisar att strålning från mobilsändare är högst i vår livsmiljön

22. Intervju med SSI om deras mätningar
23. Artikel från SSM alarmerande ökning av hudcancerfall
24. Artikel om ökat antal fall av hjärntumörer även hos barn
25. WHO om barn, hjärntumör och strålning
26. EU-parlamentes rapport om hälsoeffekter av icke- jonierande strålning från 2001
27. Intervju av Igor Belyaev: 3G är värre än GSM för mänskliga celler
28. E-postsvar från SSM om deras Försiktighetsprincip för högfrekventa fält.