

Överklagan
2002-10-10

Länsrätten i Mariestad
c/o Länsstyrelsen i Västra Götalands län
Hamngatan 1
542 85 Mariestad

Motparter:

Länsstyrelsen i Västra Götalands län
Lidköpings kommun
3G Infrastructure Services AB

Överklagande av länsstyrelsens beslut 2002-09-19, Dnr 403-52532-02 samt begäran om inhibition för uppförande av följande antennmaster och antenner avsedda för mobiltelefoni :

§ 100	Antenn	Heimdals 4
§ 101	Antenn	Papegojan 11
§ 102	Antenn	Marmorn 2
§ 103	Antenn	Blåmesen 1
§ 104	Antennmasten	Mejseln 22
§ 105	Antennmasten	Grepens 18
§ 106	Antennmasten	Kartåsen 1:1

Jag är berörd

Rätt att överklaga beslut om bygglov enligt 22§ i Förvaltningslagen av följande skäl:

1. Av Förvaltningslagen 22§ framgår att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår. Självfallet angår beslutet den som får hälsoeffekter av strålning. Jag har därför rätt att överklaga beslutet enligt 22§ Förvaltningslagen.
2. Jag har rätt att överklaga för att det gäller min hälsa. Miljöbalken 9 kap 3§ säger: "Med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig".
3. Det finns ingen praxis när det gäller inom vilket avstånd grannar ska anses berörda och ska få yttra sig och ha rätt att överklaga ett beslut om bygglov när det gäller antennmaster/antennerna. I Gagnefs kommun har tre elöverkänsliga kvinnor fått rätt av länsstyrelsen att överklaga trots att de bor på mellan 1,5 och 3 kilometers avstånd från en mast. (bilaga 7) I Östhammars kommun drar man gränsen vid 1 km för de som är berörda och ingen mast placeras närmare än 400 m från bostadsbebyggelse. (bilaga 7) Till Grepens 18 (protokoll §105) är avståndet 2 km från min bostad. Jag reagerar på GSM-antennerna på över 1 kilometers avstånd. Dessutom har 3G en högre frekvens än GSM. Per Segerbäck, som är elöverkänslig, har fått en mast 5 km från sin bostad flyttad av Telia. Praxis som bygger på skymd sikt, risk för ras etc. kan inte åberopas för inskränkningar i lagens klara besked att den som beslutet angår har rätt att överklaga
4. Som elöverkänslig/strålskadad berörs jag även av antennmast/antennerna i staden. Det innebär att jag inte kan utföra ärenden i affären, biblioteket, apoteket, besöka läkare och tandläkare osv. om de överklagade antennerna sätts upp.
5. Om bygglov ges till ovan nämnda master medför det i praktiken att det blir omöjligt att påverka masterna i vårt område. Detta gäller flera av masterna och speciellt den mast som skall placeras på Grepens 18. Att masterna är beroende av varandra bekräftas också av Agneta Dahl, 3GIS, som säger "Den nya tekniken innebär ett mera finmaskigt radionät, som ger små möjligheter för justeringar"(bilaga 8). Samtliga mastantennerna/antennerna måste därför placeras ut innan bygglov beviljas och då alla på en gång.

Byggnadsnämndens beslut

Plan och bygglagen har inte följts

1. Vid beviljande av bygglov skall enligt 1 kap 5§ både allmänna och enskilda intressen beaktas. Byggnadsnämnden har inte beaktat mina intressen, trots att jag redan i februari skrev till kommunen och byggnadsnämnden och påtalade att jag är elöverkänslig och inte tål ytterligare strålning. Jag informerade byggnadsnämnden om att jag kan komma att tvingas flytta från min elsanerade bostad vid ytterligare belastning.
2. Byggnadsnämnden i Lidköping följer ej PBLs anvisningar i 3 kap 3§, som anger att byggnader skall uppfylla de krav som anges i 2 och 2a §§ lagen om tekniska egenskapskrav (1994:847). Där står det i 2§ punkt 7 att även lämplighet för avsett ändamål skall beaktas. Då måste enligt min mening även en prövning enligt miljöbalken ske innan bygglov kan beviljas eftersom masternas ändamål är att bära antenner som skickar elektromagnetisk strålning i omgivningen.
3. Det är inte heller förenligt med detaljplanerna i respektive område att placera master där och därför skulle inte bygglov ha beviljats. För att en så ingripande åtgärd som att master eller antenner skall uppföras krävs därför att detaljplanen ändras innan bygglov beviljas. De aktuella detaljplanerna har följande nummer: 275, 62, 76, 253, 240, 187 och 228.
4. Handikapporganisationer bör höras i samband med bygglovsansökan enligt PBL 8 kap 22§ och FNs standardregler punkt 18. Detta har inte byggnadsnämnden gjort. Elöverkänsligas förbund hör till de Handikappades Riksförbund. Många kommuner tar hänsyn till överkänsliga t.ex Trollhättan, Växjö, Kristianstad och Nässjö. Nässjö kommun har också inrättat lågstrålande zoner. Lidköpings kommun har inte kartlagt var jag och andra elöverkänsliga bor. I FNs standardregler för funktionshindrade (agenda 22) talas det om rätten till en god bostad och ett fullvärdigt socialt liv. Elöverkänslighet är ett funktionshinder. Jag har därför (4/9 2002) anmält kommunen till Handikappombudsmannen.

Miljöbalken skall tillämpas

Miljöbalken skall alltid tillämpas parallellt med annan lagstiftning. Detta innebär bl.a. att byggnadsnämnden skall beakta de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap miljöbalken. Så har inte skett och byggnadsnämnden har uttryckligen sagt att man inte behöver göra det. Enligt byggnadsnämnden är strålning en egenskap som inte skall prövas i bygglovet. Byggnadsnämndens beslut om bygglov för master/antenner är därför felaktigt och måste upphävas.

Statens Strålskyddsinstitut, SSI

SSI går ut med följande budskap: "Sammanfattningsvis gäller att basstationer för mobiltelefoni inte innebär någon risk ut strålskyddssynpunkt". Detta uttalande är oacceptabelt av flera skäl:

- SSI går emot grundläggande vetenskapliga regler att man aldrig kan säga att en viss exponering är ofarlig.
- SSI bortser från en rad vetenskapliga rapporter som indikerar på biologiska effekter av mikrovågsstrålning långt under gränsvärdet.
- SSI nonchalerar många människors kraftiga hälsoeffekter av basstationer för mobiltelefoni. Det finns drygt 200 000 elöverkänsliga personer i Sverige enligt Institutet för miljömedicin på uppdrag av socialstyrelsen.
- SSI går emot försiktighetsprincipen som SSI och andra verksamhetsutövare måste följa.
- SSI friskriver sig alltid i sina yttrande med någon form av bisats som - utifrån dagen kunskap är strålningen från mobiltelefonmaster/ antenner ofarlig om rekommenderade gränsvärden följs. Därmed bryter SSI mot 2 § i förordningen (1988:295) med instruktion för Statens strålskyddsinstitut som anger att institutet särskilt skall skaffa sig noggrann kännedom om de risker som är förenade med strålning och med uppmärksamhet följa utvecklingen. Detta gör enligt vår mening inte SSI.
- SSI förklarar inte på ett begripligt sätt varför motsvarande myndigheter i andra länder har satt lägre gränsvärden. Exempelvis har Ryssland, Italien, Polen, Ungern, Kina ett gränsvärde som är 50 ggr lägre än i Sverige (bilaga 10).

Överklagan 2002-10-10

Jag anser därför att SSI har förbrukat sin trovärdighet och inte kan åberopas som auktoritet.

Forskning om hälsorisker

Det finns många forskningsrapporter som visar att det finns hälsorisker med strålning från sändare.

- A. Professor Santinis rapport i La Presse Medica (bilaga 11) som visar hur friska människor får hälsoeffekter inom 300 meter från en sändarantenn. Närmast masten fick man de största hälsoeffekterna, men även hälsoeffekter vid 300 meters avstånd. När Santini bad om mera forskningspengar för studier utanför 300 m fanns det inga medel.
- B. I Grekland gjordes en studie med råttor på 1 kilometers avstånd från en sändare (bilaga 12). Dessa blev sterila efter 5 kullar, trots att strålningen var under gränsvärdet.
- C. I södra Tyskland har veterinärer slagit larm om förändringar hos kor när basstationer börjat sända i närheten. Korna mjölkade sämre, fick oftare missfall och det förekom missbildningar och korna visade beteendestörningar. När de flyttades längre bort från sändaren försvann sjukdomssymptomen.
- D. Höns får mycket dåliga ruvningsresultat, 10-20% mot tidigare 80% (bilaga 13).
- E. Rapporter om djur och människor som tar skada (bilaga 13).
- F. Berättelsen om en familj, en hund och 2 mobiltelefonsändare, där hela familjen samt hunden insjuknade (bilaga 14).
- G. I Schweiz finns ett domstolsbeslut på att antenner skall bort med motiveringen att 13 personer blivit sjuka efter det att antennen börjat sända.
- H. En svensk forskargrupp visade tydlig DNA-påverkan hos både friska och elöverkänsliga personer. Detta är mätbart med vanligt blodprov. Lymfocyterna i blodet ändrades vid påverkan av EMF och mikrovågor. Förändringarna man mätt upp är jämförbara med DNA-påverkan efter viss röntgen och värmechocker över 40 grader C. Forskarna är verksamma vid Stockholms universitet, Karolinska Institutet och Lunds universitet (bilaga 15)
- I. En forskargrupp i Finland visade på vetenskapligt mätbara förändringar i människokroppens celler efter exponering av mikrovågor. Förändringar som inte uppstått genom uppvärmningseffekt (bilaga 15). Detta har föranlett finska SSI (STUK) att lägga ut information på sin hemsida.
- J. WHO:s ansvarige i frågor om strålning, Michael Repacholi, uttalade ett erkännande för att människor kan ha problem med mobilstrålning (bilaga 16).
- K. Professor Leif Salford, neurokirurg vid Lunds universitet, har tillsammans med med andra forskare visat att när möss utsattes för mobilstrålning öppnades hjärn-och blodbarriären och släppte igenom ämnen i hjärnan.

Rådet för arbetslivsforskning, RALF, fick regeringens uppdrag att sammanfatta forskningen om mobilstrålning och strålning från basstationer inför utbyggnaden av 3G. I RALF-rapportens sammanfattning sägs att man inte funnit belägg för hälsorisker med mobiltelefoner och att exponeringen från basstationer är mycket låg. I rapporten säger man också att vetenskapligt stöd saknas för en utvidgning av försiktighetsstrategin till andra fält eller andra frekvensområden än lågfrekventa fält. Samtidigt säger RALF-gruppen att det finns för lite forskning av extremt höga frekvenser (2GHz) (se bilaga 5 i tidigare överklagan). Det är ju i det frekvensområdet som 3G arbetar! Av den anledningen anser inte jag att man kan påstå att 3G är riskfritt. Två personer i RALF- gruppen (Hillert och Bergqvist) ingick i Telias forskningsråd, vilket har kritiserats av riksdagens revisorer.

SSI har inte heller gått ut med att det finns risker med mobiltelefoni. I England anser man att det finns tillräckliga skäl för att tillämpa försiktighetsprincipen. Man uppmanar yngre att inte använda mobiltelefon. I Tyskland är rådet, korta samtal!

Biträdande näringsminister Mona Sahlin, som leder regeringens arbete på IT området, säger att hennes 12-årige son inte får använda mobiltelefon p.g.a. eventuella hälsorisker (bilaga 17).

Ansvarsfrågan är dold i dunkel. Socialstyrelsen hänvisar till operatören och fastighetsägaren (bilaga 18). Kommunen hänvisar till operatören. Operatören 3GIS hänvisar till staten (bilaga 8) Inget försäkringsbolag vill försäkra operatören för eventuellt framtida skadestånd! – Varför, undrar jag om det är så riskfritt?

Överklagan
2002-10-10

Lidköpings byggnadsnämnd har utlovat informationsmöten till allmänheten innan bygglov beviljats, men sådana möten har ännu inte hållits (bilaga 9).

Härmed överklagas länsstyrelsens beslut. Samtidigt begärs inhibition.

I övrigt hänvisas till min överklagan till länsstyrelsen från 15/7 2002 samt bilagor 1-6.

Bilagor:

6. ...
7. Utdrag ur Ny Teknik
8. Brev från 3GIS
9. NLT, tidningsurklipp
10. Gränsvärden
11. Forskningsrapport av professor Santini
12. Forskningsrapport, Tessaloniki
13. Forskningsrapporter
14. Rapport, W Maes
15. Svensk och finsk forskning
16. Ljusglimten nr 2, utdrag
17. Tidningsurklipp Mona Sahlin
18. Socialstyrelsens meddelandeblad 5/2002